

Số: 67 /TB-VC2-HC

Đà Nẵng, ngày 18 tháng 9 năm 2024

**FDVN LAW FIRM**  
Tài liệu nghiệp vụ

## THÔNG BÁO

### Rút kinh nghiệm về kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính

Trên cơ sở Thông báo số 134/TB-VKSNDTC ngày 04/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao về việc áp dụng không đúng Điều 116 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 về thời hiệu khởi kiện, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần thông báo rút kinh nghiệm khi kiểm sát việc giải quyết đối với các quyết định đình chỉ giải vụ án hành chính của Toà án cấp sơ thẩm và Toà án cấp phúc thẩm có vi phạm trong việc áp dụng pháp luật như sau:

**Vụ thứ nhất:** “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*” giữa người khởi kiện là bà Đỗ Thị Truyền với người bị kiện là Ủy ban nhân dân (viết tắt UBND) và Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ngãi, có nội dung:

Ngày 28/9/2004, UBND tỉnh Quảng Ngãi ban hành Quyết định số 2420/QĐ-CT về việc thu hồi đất của một số tổ chức và công dân xã Tịnh Thọ, huyện Sơn Tịnh để xây dựng khu dân cư. Ngày 22/8/2006, bà Đỗ Thị Truyền có đơn khởi kiện yêu cầu Toà án nhân dân (TAND) tỉnh Quảng Ngãi huỷ một phần Quyết định số 2420/QĐ-CT; ngày 11/9/2006, TAND tỉnh Quảng Ngãi có Công văn số 347/CV-TA về việc trả lời đơn khởi kiện cho bà Truyền.

Ngày 07/11/2005, bà Truyền có đơn khiếu nại đòi lại đất cũ gửi Chủ tịch UBND huyện Sơn Tịnh, ngày 17/02/2006 Chủ tịch UBND huyện Sơn Tịnh ban hành Quyết định số 177/QĐ-UBND về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà; không đồng ý với Quyết định số 177/ QĐ-UBND, ngày 02/3/2006 bà Truyền gửi đơn đến Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ngãi yêu cầu trả lại diện tích 1.109,5m<sup>2</sup> cho bà, Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ngãi ban hành Quyết định số 1252/QĐ-UBND ngày 25/5/2006 về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà, ngày 14/6/2006 bà Truyền nhận quyết định số 1252/QĐ-UBND nêu trên.

Từ năm 2006 đến trước ngày 21/7/2020, bà Truyền không thực hiện việc khởi kiện. Đến ngày 21/7/2020, bà Đỗ Thị Truyền có đơn khởi kiện yêu cầu TAND tỉnh Quảng Ngãi huỷ một phần Quyết định số 2420/QĐ-CT và Quyết định số 1252/QĐ-UBND nêu trên.

Ngày 05/7/2021, Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính (LTTHC) năm 2015 ban hành Quyết định số

06/2021/QĐST-HC về việc đình chỉ giải quyết vụ án hành chính vì thời hiệu khởi kiện đã hết. Ngày 20/01/2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định số 12/2022/QĐ-PT về việc giải quyết việc kháng cáo giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 06/2021/QĐST-HC nêu trên.

### **Những vấn đề cần rút kinh nghiệm**

Về thời hiệu khởi kiện: từ năm 2006 đến trước ngày 21/7/2020, bà Truyền không thực hiện việc khởi kiện nên thời hiệu khởi kiện đã quá 01 năm theo quy định của Luật TTHC năm 2015.

Về việc áp dụng pháp luật: theo điểm a khoản 2 Điều 116 Luật TTHC năm 2015 quy định: *“Thời hiệu khởi kiện đối với từng trường hợp được quy định như sau: a) 01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính, quyết định kỷ luật buộc thôi việc”*.

Trong vụ án nêu trên, người khởi kiện là bà Đỗ Thị Truyền đã thực hiện việc khởi kiện đối với Quyết định số 1252/QĐ-UBND ngày 25/5/2006 của Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ngãi là quyết định hành chính về việc giải quyết khiếu nại nhưng TAND tỉnh Quảng Ngãi áp dụng điểm a khoản 2 Điều 116 LTTHC năm 2015 để xác định thời hiệu khởi kiện đối với quyết định giải quyết khiếu nại là không đúng điểm và khoản của Điều 116 nêu trên. Trường hợp này phải áp dụng điểm a khoản 3 Điều 116 LTTHC năm 2015: *“Trường hợp đương sự khiếu nại theo đúng quy định của pháp luật đến cơ quan nhà nước, người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại thì thời hiệu khởi kiện được quy định như sau:*

*a) 01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu hoặc quyết định giải quyết khiếu nại lần hai;”* mới chính xác.

**Vụ thứ hai:** *“Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”* giữa người khởi kiện là ông Võ Văn Vĩnh và bà Võ Thị Ngọc Diễm với người bị kiện là Chủ tịch UBND huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi và Chủ tịch UBND xã Phổ An, huyện Đức Phổ, có nội dung:

Ngày 05/11/2013, Ủy ban nhân dân (UBND) xã Phổ An ban hành Văn bản số 147/UBND có nội dung trả lại hồ sơ đề nghị cấp GCNQSD đất tại thửa đất số 105, tờ bản đồ 28, diện tích 890m<sup>2</sup> tại xã Phổ An. Ông Vĩnh khiếu nại, ngày 21/3/2014 UBND xã Phổ An ban hành Văn bản số 35/UBND trả lời khiếu nại có nội dung hồ sơ của ông Vĩnh không đủ điều kiện cấp GCNQSD đất, ông Vĩnh tiếp tục khiếu nại đến UBND xã Phổ An và UBND huyện Đức Phổ, ngày 20/6/2014 UBND xã Phổ An ban hành Quyết định số 83/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại có nội dung bác đơn khiếu nại của ông Vĩnh và ngày 16/4/2015 UBND huyện Đức Phổ ban hành Quyết định số 984/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại (lần hai) của ông Vĩnh giữ nguyên Quyết định số 83/QĐ-UBND nêu trên. Ông Vĩnh nhận được Quyết định số 984/QĐ-UBND vào ngày 27/4/2015.

Ngày 06/11/2018, ông Vĩnh, bà Diễm có đơn khởi kiện yêu cầu TAND tỉnh Quảng Ngãi hủy Quyết định số 83/QĐ-UBND ngày 20/6/2014 của UBND xã Phổ An và Quyết định số 984/QĐ-UBND ngày 16/4/2015 của Chủ tịch UBND huyện Đức Phổ.

Ngày 29/3/2019, TAND tỉnh Quảng Ngãi ban hành Quyết định số 01/2019/QĐST-HC về việc đình chỉ giải quyết vụ án hành chính do hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật TTHC năm 2015. Ngày 29/7/2019, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định giải quyết việc kháng cáo số 107/2019/QĐ-PT giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 01/2019/QĐST-HC nêu trên.

### **Những vấn đề cần rút kinh nghiệm**

Về việc áp dụng pháp luật: Tại phần căn cứ của Quyết định số 01/2019/QĐST-HC áp dụng điểm a khoản 3 Điều 116 Luật TTHC năm 2015, tuy nhiên tại phần nhận định, TAND tỉnh Quảng Ngãi lại nhận định ông Vĩnh, bà Diễm khởi kiện các quyết định giải quyết khiếu nại đã hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật TTHC năm 2015 là không thống nhất trong việc áp dụng pháp luật. Trong vụ án này, Tòa án cần phải áp dụng điểm a khoản 3 Điều 116 Luật TTHC năm 2015 (như đã viện dẫn trên) để xác định thời hiệu khởi kiện không còn đối với quyết định giải quyết khiếu nại mới đúng.

Như vậy, qua hai vụ án nêu trên cho thấy Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính do đã hết thời hiệu khởi kiện và Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết việc kháng cáo giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án về bản chất là đúng. Tuy nhiên, trong hai trường hợp này phải áp dụng điểm a khoản 3 Điều 116 Luật TTHC năm 2015 mới chính xác.

Trên đây là những vi phạm của Tòa án cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm trong việc giải quyết vụ án hành chính. Để nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác kiểm sát, VKSND cấp cao tại Đà Nẵng thông báo đến VKSND các tỉnh, thành phố trong khu vực cùng tham khảo và rút kinh nghiệm khi kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính tương tự. /.

#### **Nơi nhận:**

- Đ/c Nguyễn Quang Dũng - PVT VKSNDTC (báo cáo);
- Vụ 10, Vụ 14 - VKSNDTC (báo cáo);
- Lãnh đạo VC2; KSVCC;
- VC1, VC3 (Đề biết);
- VKSND 12 tỉnh, TP trong khu vực;
- Trang thông tin điện tử VC2;
- Lưu: VP, V3, HSKS.



**Phan Văn Tâm**