

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**Quyết định giám đốc thẩm**

Số: 03/2023/LĐ-GĐT

Ngày: 10/3/2023

V/v “*Tranh chấp xử lý kỷ luật lao động; chấm dứt hợp đồng lao động*”

**FDVN LAW FIRM**

Tài liệu nghiệp vụ

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**ỦY BAN THẨM PHÁN**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*Với thành phần Hội đồng xét xử giám đốc thẩm gồm có:*

*Chánh án – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Châu

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Thành Văn

Ông Hoàng Thanh Dũng

*Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Hữu Bằng, Thẩm Tra viên.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Vũ Hồng Cường, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án dân sự về “*Tranh chấp xử lý kỷ luật lao động và chấm dứt hợp đồng lao động*” giữa các đương sự:

**1/ Nguyên đơn:** Ông Võ Hiếu N1;

Địa chỉ: Số 643, K1, tổ 3, khóm 4, phường K2, thị xã K3, tỉnh Vĩnh Long.

**2/ Bị đơn:** Trung tâm H1.

Địa chỉ: Số 3690 tổ 14, khóm K4, thị trấn K5, huyện K6, tỉnh Vĩnh Long.

**3/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Sở H2.

Địa chỉ: Số 48, K7, phường K8, thành phố K9, tỉnh Vĩnh Long.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Nguyên đơn ông Võ Hiếu N1 trình bày yêu cầu khởi kiện như sau:*

Ông Võ Hiếu N1 là viên chức làm việc theo hợp đồng không xác định thời hạn với Trung tâm H1 (sau đây viết là Trung tâm H1) từ ngày 01/02/2012 theo Quyết định về việc công nhận hết thời gian tập sự số 406/QĐ SYT ngày 19/4/2012 và Quyết định tiếp nhận viên chức đã tốt nghiệp đại học số 1296/QĐ-SYT ngày 02/8/2019 của Sở H2. Đến ngày 29/01/2021, vì lý do cá nhân, ông N1 làm đơn xin nghỉ việc.

Từ ngày 31/3/2021, ông N1 không tới làm việc, Trung tâm H1 đã thông báo 06 lần bằng văn bản yêu cầu trở lại làm việc nhưng ông N1 không thực hiện. Vì vậy, Trung tâm H1 đã ban hành các Quyết định số 482/QĐ-TTYT ngày 20/5/2021 về việc kỷ luật với hình thức khiển trách và Quyết định số 1245/QĐ-TTYT ngày 13/12/2021 về việc kỷ luật với hình thức cảnh cáo.

Ngày 15/12/2021, ông N1 gửi đơn khiếu nại đến Giám đốc Trung tâm H1 về việc không giải quyết đơn xin nghỉ việc và khiếu nại các quyết định kỷ luật.

Ngày 23/12/2021, Trung tâm H1 có thông báo số 1327/TB-TTYT về việc không thụ lý giải quyết đơn khiếu nại của ông N1 với lý do: Đối tượng khiếu nại không thuộc thẩm quyền giải quyết của đơn vị; Trung tâm H1 đã gửi hồ sơ xin nghỉ việc và quy trình kỷ luật bác sỹ Võ Hiếu N1 báo cáo về Sở H2 xem xét.

Ngày 10/01/2022, ông N1 gửi đơn khiếu nại lần hai đến Giám đốc Sở H2.

Ngày 17/02/2022, Trung tâm H1 ban hành Quyết định số 258/QĐ-TTYT về việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Hiếu N1 (lần đầu) có nội dung không chấp nhận các khiếu nại của ông Võ Hiếu N1.

Ông N1 khởi kiện, yêu cầu:

Hủy toàn bộ các Thông báo và Quyết định liên quan đến việc kỷ luật ông của Trung tâm H1, bao gồm: Thông báo số 483/TB-TTYT ngày 20/5/2012 thông báo về việc kỷ luật viên chức; Quyết định số 482/QĐ-TTYT ngày 20/5/2021 về việc kỷ luật với hình thức khiển trách và Quyết định số 1245/QĐ-TTYT ngày 13/12/2021 về việc kỷ luật với hình thức cảnh cáo đối với ông N1.

Yêu cầu Trung tâm H1 tiến hành giải quyết đơn xin nghỉ việc cho ông, cụ thể là ban hành quyết định nghỉ việc, chốt bảo hiểm xã hội, rút hồ sơ đăng ký ngành nghề khám chữa bệnh.

*Bị đơn Trung tâm H1 trình bày ý kiến như sau:*

Trung tâm H1 ra quyết định kỷ luật với ông Võ Hiếu N1 là đúng trình tự thủ tục quy định. Ông N1 chưa đảm bảo thời gian cam kết khi xin được đi đào tạo. Trung tâm sẽ giải quyết cho ông N1 nghỉ việc nhưng không phải trong thời gian này.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Sở H2 trình bày:*

Thông nhất với ý kiến của Trung tâm H1. Theo quy định thì ông N1 phải làm việc tại Trung tâm theo cam kết, và cũng sẽ được giải quyết nghỉ việc khi Trung tâm bố trí được nhân sự mới.

*Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2022/QĐST-LĐ ngày 01/8/2022, Tòa án nhân dân huyện K6, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định*

Đình chỉ giải quyết vụ án "Tranh chấp về xử lý kỷ luật và chấm dứt hợp đồng lao động" giữa nguyên đơn ông Võ Hiếu N1 với bị đơn Trung tâm H1:

Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án.

Quyết định sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08/8/2022, ông N1 kháng cáo, yêu cầu hủy quyết định sơ thẩm.

*Tại Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2022/QĐ-PT ngày 14/9/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:*

Không chấp nhận kháng cáo của ông Võ Hiếu N1, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

Ngày 13/10/2022, ông Võ Hiếu N1 có đơn đề nghị kháng nghị giám đốc thẩm đối với quyết định sơ thẩm, phúc thẩm.

Tại quyết định số 27/QĐ-VKS-LĐ ngày 06/01/2023, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị quyết định phúc thẩm nói trên, đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2022/QĐ-PT ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long và hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2022/QĐST-LĐ ngày 01/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện K6 để xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

[1] Ông Võ Hiếu N1 là viên chức làm việc theo hợp đồng không xác định thời hạn với Trung tâm H1 từ ngày 01/02/2012. Sau khi ông N1 nộp đơn xin nghỉ việc, Trung tâm H1 không giải quyết mà ban hành các quyết định kỷ luật ông N1. Ông N1 khởi kiện, yêu cầu hủy các quyết định kỷ luật này và yêu cầu Trung tâm H1 tiến hành giải quyết đơn xin nghỉ việc cho ông, cụ thể là ban hành quyết định nghỉ việc, chốt bảo hiểm xã hội, rút hồ sơ đăng ký ngành nghề khám chữa bệnh. Căn cứ quy định tại các Điều 28, Điều 30 Luật viên chức năm 2010; điểm a khoản 1 Điều 179 Bộ luật lao động năm 2019 thì tranh chấp này là tranh chấp lao động cá nhân giữa người lao động với người sử dụng lao động.

[2] Khoản 6 Điều 56 Luật viên chức 2010 quy định: "*Viên chức bị xử lý kỷ luật, bị tạm đình chỉ công tác hoặc phải bồi thường, hoàn trả theo quyết định của*

*đơn vị sự nghiệp công lập nếu thấy không thỏa đáng thì có quyền khiếu nại, khởi kiện hoặc yêu cầu giải quyết theo trình tự do pháp luật quy định".* Như vậy, ông Võ Hiếu N1 khởi kiện, yêu cầu hủy các thông báo và quyết định của Trung tâm H1 liên quan đến việc kỷ luật ông là đúng quy định tại Điều 186 Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án hai cấp sơ thẩm và phúc thẩm đình chỉ giải quyết vụ án với lý do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn không thuộc tranh chấp lao động nên vụ án không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án là không đúng quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ Điều 325; Điều 334; Điều 337; Điều 342; Điều 343; Điều 348 và Điều 349 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;*

1/ Chấp nhận kháng nghị số 27/QĐ-VKS-LĐ ngày 06/01/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Hủy Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2022/QĐ-PT ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long và hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2022/QĐST-LĐ ngày 01/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện K6, tỉnh Vĩnh Long

Giao hồ sơ về cho Tòa án nhân dân huyện K6, tỉnh Vĩnh Long giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

2/ Quyết định giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**Nơi nhận:**

- Đ/c Chánh án;
- Vụ PC&QLKH;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Vĩnh Long
- TAND huyện K6 (kèm HS vụ án);
- Chi cục THADS huyện K6;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu VP, Phòng GDKT III, HS; THS (THB).

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN  
CHÁNH ÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Châu**