



THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vừa qua Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định: Hủy Quyết định từ chối yêu cầu dẫn độ người đang chấp hành hình phạt tù tại Việt Nam cho nước ngoài số 01/2019/QĐ-TA ngày 10/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đối với người bị kết án Petr Táborský, sinh ngày 17/9/1968; Quốc tịch: Séc; nơi đăng ký hộ khẩu: Cộng hòa Séc; tạm trú: Ngõ 379 Hoàng Hoa Thám, phường Liễu Giai, thành phố Hà Nội; Bị kết án 12 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tại Bản án hình sự phúc thẩm số 495/2014/HSPT ngày 09/10/2014 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy, đây là một công tác mới cần nêu nên để Viện kiểm sát nhân dân cấp tỉnh nghiên cứu, tham khảo, rút kinh nghiệm trong quá trình giải quyết đối với công tác này.

1. NỘI DUNG VÀ QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT

Petr Táborský, sinh năm 1968; Quốc tịch: Séc, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội kết án 12 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tại Bản án hình sự phúc thẩm số 495/2014/HSPT ngày 09/10/2014 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội. Hiện bị án đang chấp hành án tại Trại giam Vĩnh Quang, Cục C10, Bộ Công an. Đến nay, phạm nhân chưa thực hiện bồi thường trách nhiệm dân sự với số tiền 1.158.031.800 đồng và án phí dân sự với số tiền 46.740.954 đồng.

Ngày 18/9/2017, Bộ Tư pháp Cộng hòa Séc gửi thư đến Bộ Công an Việt Nam đề nghị về việc dẫn độ Petr Táborský từ Việt Nam về Cộng hòa Séc để thi hành án tù giam (kèm theo Lệnh truy nã quốc tế ngày 15/6/2012 đối với Petr Táborský của Tòa án thành phố Brno, Cộng hòa Séc).

Ngày 24/10/2018, Cục Pháp chế và cải cách hành chính, tư pháp Bộ Công an có Văn bản số 2999/V03-P5, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét yêu cầu dẫn độ đối với người bị kết án phạt tù Petr Táborský về Cộng hòa Séc để thi hành Bản án của Tòa phúc thẩm Tòa án tỉnh tại Brno, Cộng hòa Séc kết án Petr Táborský 03 năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Tại Quyết định từ chối yêu cầu dẫn độ người đang chấp hành hình phạt tù tại Việt Nam cho nước ngoài số 01/2019/QĐ-TA ngày 10/5/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc căn cứ điểm b khoản 1 Điều 35 Luật tương trợ tư pháp của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, quyết định: Từ chối dẫn độ cho nước ngoài đối với người bị kết án Petr Táborský, sinh ngày 17/9/1968; Quốc tịch: Séc; nơi đăng ký hộ khẩu: Cộng hòa Séc; tạm trú: Ngõ 379 Hoàng



Hoa Thám, phường Liễu Giai, thành phố Hà Nội; Bị kết án 12 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tại Bản án hình sự phúc thẩm số 495/2014/HSPT ngày 09/10/2014 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

Tại Công văn số 1543/V03-P5 ngày 25/5/2019 của Cục Pháp chế và cải cách hành chính, tư pháp Bộ Công an đề nghị xem xét quyết định từ chối dẫn độ của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc (Quyết định từ chối dẫn độ là không chính xác, chưa phù hợp quy định của Luật tương trợ tư pháp năm 2007 giữa Việt Nam và Cộng hòa Séc).

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 22/QĐ-VC1-HS ngày 30/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm: hủy Quyết định từ chối yêu cầu dẫn độ người đang chấp hành hình phạt tù tại Việt Nam cho nước ngoài số 01/2019/QĐ-TA ngày 10/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc để Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét lại yêu cầu dẫn độ của Cộng hòa Séc đối với Petr Táborský theo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 09/4/2020, Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội chấp nhận kháng nghị, quyết định: hủy Quyết định từ chối yêu cầu dẫn độ người đang chấp hành hình phạt tù tại Việt Nam cho nước ngoài số 01/2019/QĐ-TA ngày 10/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc để Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét lại yêu cầu dẫn độ của Cộng hòa Séc đối với Petr Táborský theo đúng quy định của pháp luật.

2. NHỮNG VẤN ĐỀ RÚT KINH NGHIỆM

Tại điểm b khoản 1 Điều 35 Luật tương trợ tư pháp năm 2007 quy định về việc cơ quan tiến hành tố tụng có thẩm quyền của Việt Nam từ chối dẫn độ nếu yêu cầu dẫn độ thuộc trường hợp sau: “Theo quy định của pháp luật Việt Nam thì người bị yêu cầu dẫn độ không thể bị truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc chấp hành hình phạt do đã hết thời hiệu hoặc vì những lý do hợp pháp khác”. Như vậy, pháp luật Việt Nam không quy định việc đang chấp hành hình phạt hoặc chưa thực hiện bồi thường trách nhiệm dân sự và án phí dân sự trong vụ án hình sự là lý do để từ chối dẫn độ. Việc Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc nhận định đối tượng Petr Táborský chưa thực hiện bồi thường trách nhiệm dân sự và án phí dân sự trong vụ án hình sự làm căn cứ để từ chối dẫn độ đối tượng Petr Táborský cho Cộng hòa Séc là không phù hợp Luật tương trợ tư pháp năm 2007.

Tại Điều 44 Luật tương trợ tư pháp năm 2007 quy định: trường hợp người bị yêu cầu dẫn độ đang chấp hành hình phạt trên lãnh thổ Việt Nam về tội không phải là tội bị yêu cầu dẫn độ và các điều kiện dẫn độ được đáp ứng thì Tòa án nhân dân cấp tỉnh có thẩm quyền vẫn ra quyết định dẫn độ và sau đó có thể tự mình hoặc theo đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân, Cơ quan Công an cùng cấp hoãn việc thi hành quyết định dẫn độ người đó cho đến khi chấp hành xong toàn bộ hoặc một phần hình phạt đã tuyên.

Như vậy, trong trường hợp này để đảm bảo việc giải quyết yêu cầu dẫn độ đúng quy định của pháp luật Việt Nam, tránh ảnh hưởng đến uy tín, vị thế

của Việt Nam đến mối quan hệ giữa Việt Nam với Cộng hòa Séc nói chung và hợp tác trong lĩnh vực dẫn độ giữa hai nước nói riêng. Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phải ra quyết định dẫn độ và sau đó quyết định hoãn việc thi hành quyết định dẫn độ cho đến khi bị án Petr Táborský chấp hành xong toàn bộ hoặc một phần hình phạt đã tuyên.

Thông qua vụ việc cụ thể này, nhằm nâng cao chất lượng hoạt động kiểm sát Quyết định của Tòa án. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Viện kiểm sát nhân dân địa phương, đặc biệt là Kiểm sát viên phải nghiên cứu kỹ hồ sơ, nắm vững quy định của pháp luật và các văn bản pháp luật liên quan để đảm bảo việc giải quyết đúng pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội nêu ra để Viện kiểm sát nhân dân địa phương tham khảo, cùng rút kinh nghiệm./.

Nơi nhận:

- Đ/c Trần Công Phán PVT – VKSTC (Đề báo cáo);
- Vụ 13, Vụ 7 VKSTC (Đề báo cáo);
- VKS Quán sự Trung ương, VC2, VC3;
- Đ/c Viện trưởng VC1;
- Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội;
- 28 VKSND tỉnh, thành phố (Khu vực phía Bắc);
- Lưu: VP, V1; HSKS.

(23)



Lê Tư Quỳnh

